



Urząd Miasta Szczecin
Biuro Dialogu Obywatelskiego
pl. Armii Krajowej 1, 70-456 Szczecin
tel. +4891 42 45 105, fax +4891 4245 099
bd@um.szczecin.pl

Szczecin, 26.07.2021 r.

PROTOKÓŁ Z IV POSIEDZENIA ZESPOŁU OPINIUJĄCEGO (22 LIPCA 2021 R.)

Data posiedzenia: 22.07.2021 r.

Początek posiedzenia: 22.07 godz. 16:00

Zakończenie posiedzenia: 22.07 godz. 17:20

Prowadzący posiedzenie: Jarosław Warchoń – Przewodniczący Zespołu Opiniującego

Forma posiedzenia: zdalna (za pośrednictwem aplikacji Zoom); transmisja obrad w czasie rzeczywistym na stronie BIP www.konsultuj.szczecin.pl za pośrednictwem serwisu YouTube.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Zespołu Opiniującego: 10 osób (w trakcie sprawdzania kworum). Lista obecności stanowi załącznik do protokołu. W trakcie posiedzenia liczba członków obecnych zmieniała się.

Pozostali uczestnicy posiedzenia: Magdalena Błaszczyk, Dyrektor Biura Dialogu Obywatelskiego; pracownicy Biura Dialogu Obywatelskiego: Agnieszka Ilczyszyn, Wiktoria Zacha, Jakub Baranowski.

Agenda

1. Otwarcie posiedzenia i sprawdzenie kworum.
2. Zatwierdzenie porządku obrad oraz rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.
3. Zatwierdzenie protokołów z poprzednich posiedzeń.
4. Pytania mieszkańców.
5. Rozpatrzenie przez Zespół Opiniujący następujących projektów SBO 2022, zweryfikowanych w Urzędzie Miasta Szczecin:

L.p.	Nr projektu	Tytuł projektu	Wynik weryfikacji w Urzędzie	Uwagi
1.	ŚPŚZ/0003	„ŚRÓDMIEJSKA STREFA CISZY – PRZEDSIONEK JASNYCH BŁONI”	Zweryfikowany negatywnie	Opinia ZDiTM
2.	PO/0003	Budowa terenu rekreacyjnego na Pomorzanach	Odrzucony w weryfikacji	Opinia WUiAB i WZION – referat

			wstępnej	ds. prywatyzacji nieruchomości gruntowych
3.	CE/0005	ZEGAR ZADŁUŻENIA MIASTA	Odrzucony w weryfikacji wstępnej	Opinia WUiAB
4.	OGM/0008	Szczeciński Program Kosmiczny „Apsulov”	Odrzucony w weryfikacji wstępnej	Opinia Biura Prezydenta Miasta
5.	PŁ/0009	Doposażenie Parku Międzyosiedlowego	Odrzucony w weryfikacji wstępnej	Opinia WZP
6.	PŁ/0007	Spójne trasy rowerowe dla Szczecina. Mickiewicza.	Zweryfikowany pozytywnie	
7.	PŚJKWSZZ/0003	Forum Szczecin miejsce spotkań mieszkańców szczecina.	Zweryfikowany pozytywnie	
8.	PŚJKWSZZ/0005	Pumptrack - rowerowy plac zabaw na Osiedlu Kasztanowym.	Zweryfikowany pozytywnie	
9.	ŚPŚZ/0002	"SĄSIEDZKA WSPÓLNOTA" - park kieszonkowy, plac zabaw i parking w sercu kwartału 34 (ulice Krzywoustego, Małkowskiego, Królowej Jadwigi, al. Piastów)	Zweryfikowany pozytywnie	
10.	NB/0001	MODERNIZACJA CHODNIKA PRZY UL. SŁOWACKIEGO	Zweryfikowany pozytywnie	

6. Wolne wnioski.

7. Zamknięcie posiedzenia.

Przebieg spotkania:

Ad. 1

Spotkanie otworzył Pan Jarosław Warchoń - Przewodniczący Zespołu Opiniującego. Stwierdzono kworum członków Zespołu Opiniującego.

Ad. 2

Przewodniczący przedstawił planowany porządek obrad, następnie członkowie głosowali nad jego zatwierdzeniem:

- 10 osób za

- 0 osób przeciw

- 0 osób wstrzymało się.

Porządek obrad został przyjęty bez zmian.

Ad. 3

Głosowanie za przyjęciem protokołu z posiedzenia z dnia 15 lipca 2021 r. – 9 głosów za. Protokół został przyjęty.

Głosowanie za przyjęciem protokołu z posiedzenia z dnia 19 lipca 2021 r. – zgłoszono uwagi do protokołu:

- dlaczego zdanie odrębne zostało załączone jako załącznik, a nie znajduje się wprost w treści protokołu i czy na pewno zostanie ono opublikowane razem z protokołem?

Odpowiedzi udzieliła Dyrektorka Magdalena Błaszczuk: Zdanie odrębne z uwagi na jego obszerność zostało umieszczone jako odrębny załącznik dla lepszej czytelności protokołu. Załącznik jest integralną częścią protokołu i zostanie opublikowany w BIP razem z protokołem.

Głosowanie - 12 głosów za. Protokół został przyjęty.

Ad. 4

Brak pytań i wniosków mieszkańców.

Ad. 5

Procedowano poniższe projekty zgłoszone w ramach SBO 2022:

L.p.	Nr projektu	Tytuł projektu	Wynik weryfikacji w Urzędzie	Decyzja Zespołu
1.	ŚPŚZ/0003	„ŚRÓDMIEJSKA STREFA CISZY – PRZEDSIONEK JASNYCH BŁONI”	Zweryfikowany negatywnie	Wstrzymuje się od głosu - 3 Do ponownej weryfikacji - 1 <u>Odrzucenie z możliwością odwołania - 8</u> Zatwierdzony na listę do głosowania - 0
2.	PO/0003	Budowa terenu rekreacyjnego na Pomorzanach	Odrzucony w weryfikacji wstępnej	Wstrzymuje się od głosu - 0 Do ponownej weryfikacji - 1 <u>Odrzucenie z możliwością odwołania - 12*</u> Zatwierdzony na listę do głosowania - 0
3.	CE/0005	ZEGAR ZADŁUŻENIA MIASTA	Odrzucony w weryfikacji	Wstrzymuje się od głosu - 2 Do ponownej weryfikacji - 1

			wstępnej	<u>Odrzucenie z możliwością odwołania - 10*</u> Zatwierdzony na listę do głosowania- 0
4.	OGM/0008	Szczeciński Program Kosmiczny „Apsulov”	Odrzucony w weryfikacji wstępnej	Wstrzymuje się od głosu – 3* Do ponownej weryfikacji - 1 <u>Odrzucenie z możliwością odwołania - 9</u> Zatwierdzony na listę do głosowania-0
5.	PŁ/0009	Doposażenie Parku Międzyosiedlowego	Odrzucony w weryfikacji wstępnej	Wstrzymuje się od głosu - 1 Do ponownej weryfikacji - 0 <u>Odrzucenie z możliwością odwołania – 12*</u> Zatwierdzony na listę do głosowania - 0
6.	PŁ/0007	Spójne trasy rowerowe dla Szczecina. Mickiewicza.	Zweryfikowany pozytywnie	Wstrzymuje się od głosu - 0 Do ponownej weryfikacji - 0 Odrzucenie z możliwością odwołania - 0 <u>Zatwierdzony na listę do głosowania – 13*</u>
7.	PŚJKWSZZ /0003	Forum Szczecin miejsce spotkań mieszkańców szczecina.	Zweryfikowany pozytywnie	Wstrzymuje się od głosu - 0 Do ponownej weryfikacji - 0 Odrzucenie z możliwością odwołania - 0 <u>Zatwierdzony na listę do głosowania -13*</u>
8.	PŚJKWSZZ/0005	Pumptrack - rowerowy plac zabaw na Osiedlu Kasztanowym.	Zweryfikowany pozytywnie	Wstrzymuje się od głosu - 0 Do ponownej weryfikacji - 0 Odrzucenie z możliwością odwołania - 0 <u>Zatwierdzony na listę do głosowania- 13*</u>
9.	ŚPŚZ/0002	"SĄSIEDZKA WSPÓLNOTA" - park kieszonkowy, plac zabaw i parking w sercu kwartału 34 (ulice Krzywoustego, Małkowskiego, Królowej	Zweryfikowany pozytywnie	Uwaga do wniosku: projekt nie spełnia wymogu ogólnodostępności, ponieważ z treści wynika, że ma zostać zamontowany szlaban wobec czego dostęp do parkingu będą mieć tylko mieszkańcy

		Jadwigi, al. Piastów)		posiadający pilot. Odpowiedź pracownika BDO: Uwaga w pełni zasadna. <u>Wniosek o zdjęcie projektu z obrad - 12 głosów za.</u>
10.	NB/0001	MODERNIZACJA CHODNIKA PRZY UL. SŁOWACKIEGO	Zweryfikowany pozytywnie	Wstrzymuje się od głosu - 0 Do ponownej weryfikacji - 0 Odrzucenie z możliwością odwołania - 0 <u>Zatwierdzony na listę do głosowania- 13*</u>

*Jeden z członków Zespołu z uwagi na problem techniczny oddawał głosy za pomocą wiadomości tekstowej w aplikacji ZOOM.

Ad. 6

Wolne wnioski:

- wniosek o nieopiniowanie projektów, które obejmują nieruchomość pod stałym zarządem instytucji gminnej bądź należącej do mienia Skarbu Państwa do czasu uzyskania opinii prawnej w tym zakresie.

Ad. 7

Na tym spotkanie zakończono o godzinie 17:20.

Lista obecności: osobny załącznik do protokołu.

Członek Zespołu Opiniującego zażądał umieszczenia w protokole z obrad adnotacji o swoim zdaniu odrębnym wraz z uzasadnieniem, zgodnie z przysługującym mu prawem wynikającym z § 6 ust. 4 Załącznika do Zarządzenia Nr 365/21 Prezydenta Miasta Szczecin z dnia 8 lipca w sprawie powołania Zespołu Opiniującego i Zespołu Odwoławczego działających w ramach Szczecińskiego Budżetu Obywatelskiego 2022. Zgłoszone stanowisko stanowi osobny załącznik do protokołu.

Protokołowała:

Wiktoria Zacha

Biuro Dialogu Obywatelskiego

Zatwierdziła:

Magdalena Błaszczuk

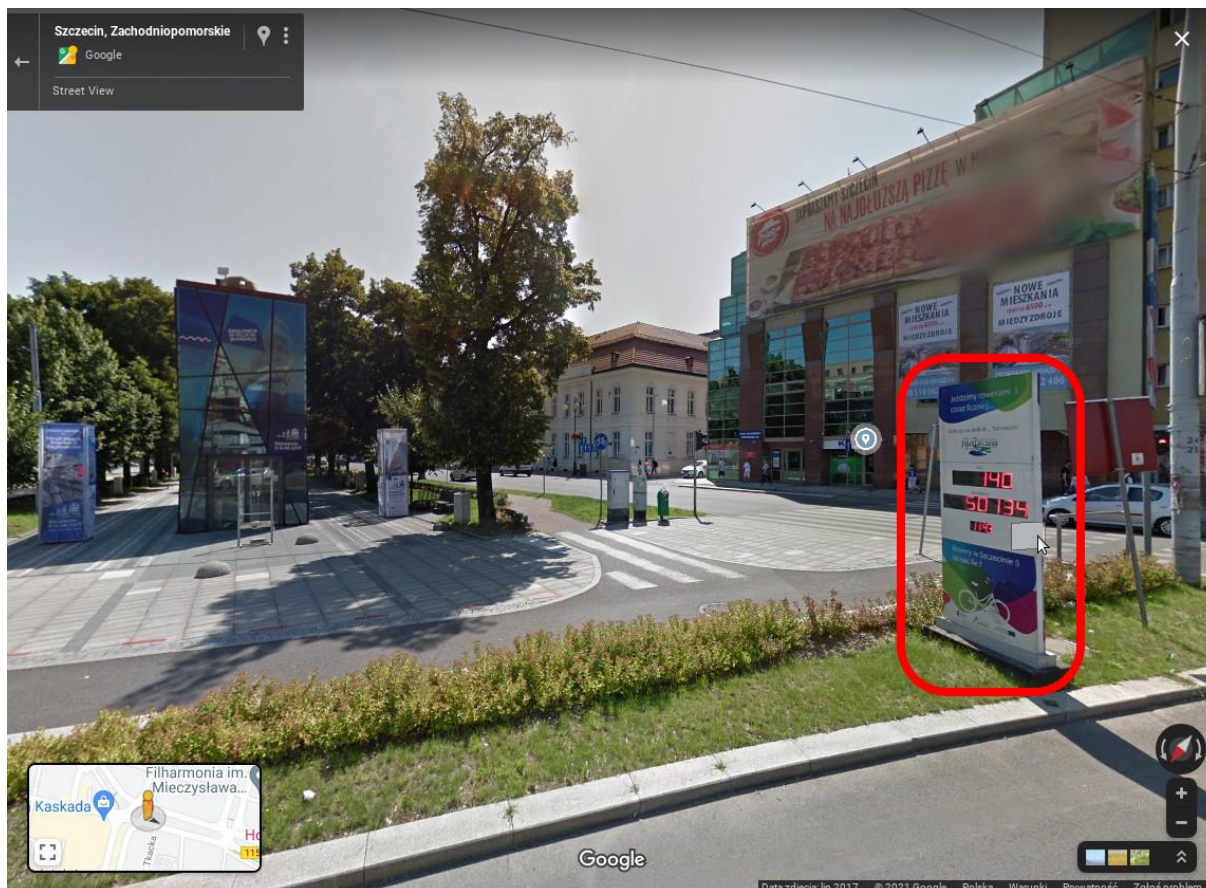
Dyrektor Biura Dialogu Obywatelskiego

Załącznik do protokołu z IV posiedzenia Zespołu Opiniującego z dnia 22.07.2021 r.

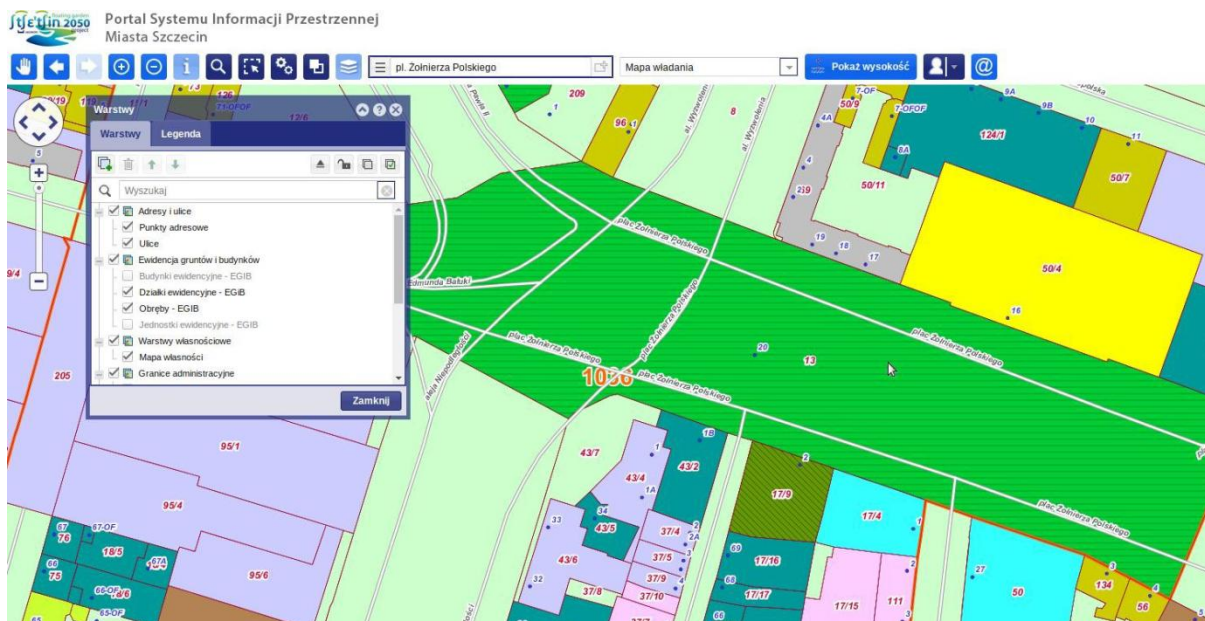
Działając na podstawie §6 ust. 4 Załącznika do Zarządzenia Nr 365/21 Prezydenta Miasta Szczecin z dnia 8 lipca 2021 r. w sprawie powołania Zespołu Opiniującego i Zespołu Odwoławczego działających w ramach Szczecińskiego Budżetu Obywatelskiego 2022, Pan Adam Kopciński-Galik w dniu 26.07.2021 r. zgłosił zdanie odrębne wraz z uzasadnieniem do głosowań z posiedzenia z dnia 22.07.2021 r.

Zdanie odrębne z uzasadnieniem do projektu:
Zegar zadłużenia miasta (CE/0005)

[1] Adam Kopciński-Galik: Argumenty o rzekomym zakazie sytuowania obiektów reklamowych są bezzasadne. Zegar nie jest obiektem reklamowym. Co więcej na wskazanej działce stoi zegar wyświetlający aktualną godzinę i temperaturę oraz licznik rowerowy, zliczający dzienną i roczną liczbę mijających go rowerzystów. Skoro tego typu obiekt może tam stać, nie ma żadnego powodu, by nie mógł stanąć tam zegar zadłużenia miasta. Zamieszczam poglądowe zdjęcie z Google Maps.



[2] Ponadto urzędnik opiniujący projekt obecny na posiedzeniu zespołu wprowadził członków zespołu opiniującego w błąd twierdząc, że działka na której miały stanąć zegar zadłużenia miasta jest rzekomo inną działką niż ta, na której stoi licznik rowerowy. Wg załączonej poniżej mapki (mapa władania) z miejskiego Geoportalu jest to nieprawda.



[3] W związku z tym bezzasadnym było negatywne zaopiniowanie projektu przez urzędników oraz jego odrzucanie.

[4] Niezależnie od tego, zanim projekt został odrzucony, autor we współpracy z jednostką merytoryczną mógł poprawić go zmieniając lokalizację zegara, rzekomo niezgodną z uchwalonym planem zagospodarowania. Tak stanowi § 14 ust 4 regulaminu (uchwała rady miasta ws. SBO) „Na wszystkich etapach weryfikacji liderka lub lider mogą zostać wezwani do zmian projektu, jednak nie mogą one dotyczyć równocześnie zmiany przedmiotu projektu oraz jego lokalizacji.”. Nie zostało to spełnione, urzędnicy nie wezwali autora do takiej zmiany.

[5] Względnie regulamin zezwala taką decyzję podjąć także zespołowi opiniującemu § 18 ust. 7 „Na wniosek Zespołu Opiniującego liderka lub lider może nanieść zmiany do projektu, bądź przez wiadomość e-mail zwrócić się do Pracownika o naniesienie zmian w projekcie zgodnie z protokołem ze spotkania Zespołu Opiniującego”. Jednak większość członków zespołu nie poparła takiej decyzji.

[6] W związku z powyższym wbrew woli większości członków zespołu nie mogłem zagłosować za odrzuceniem projektu. Zagłosowałem przeciw jego odrzuceniu, aby skierować projekt do ponownej weryfikacji, gdyż został on przez urzędników zweryfikowany błędnie.

Adam Kopciński-Galik

Zdanie odrębne z uzasadnieniem do projektu:
Szczeciński Program Kosmiczny „Apsulov” (OGM/0008)

[1] Adam Kopciński-Galik: Projekt mógł zostać doprecyzowany, aby nie budził wątpliwości urzędników w ten sposób, że nie chodziło o dosłowny program kosmiczny, a o artystyczną, futurystyczną metaforę. Projekt obejmowałby więc tylko wyobrażenie statku kosmicznego (podobnie jak inne wytwory sztuki udające obiekty realne lub nierealne np. na placach zabaw dla dzieci). Statek mógłby mieć kształt szklanej piramidy lub bardziej wymyślnego torusa z kilkoma innymi geometrycznymi bryłami centrum kosmicznego. Projekt obejmowałby ponadto umieszczenie tabliczek z osobami, które zdaniem autora niszczą ideę szczecińskiego budżetu obywatelskiego, ponieważ autor również i taką miał intencję.

[2] Uprzedzając ewentualne obiekcje konserwatora zabytków jako kontrprzykład, że w zabytkowej okolicy wolno umieszczać takie instalacje może posłużyć odwiedzane najczęściej na świecie muzeum sztuki - LUWR w Paryżu. Na dziedzińcu zabytkowego pałacu z XII wieku w 1989 roku postawiono piramidy niemające nic wspólnego z tymże zabytkiem. A mimo to nie tylko tam one do dziś stoją, ale stały się jeszcze kolejnym symbolem tego muzeum, jak i samego miasta. Zamieszczam poglądowe zdjęcie z Wikipedii.



[3] Ponadto zgodnie z regulaminem (uchwała rady miasta ws. SBO) § 18 ust. 7 „Na wniosek Zespołu Opiniującego liderka lub lider może nanieść zmiany do projektu, bądź przez wiadomość e-mail zwrócić się do Pracownika o naniesienie zmian w projekcie zgodnie z protokołem ze spotkania Zespołu Opiniującego”. Zespół opiniujący w większości jednak nie poparł takiej możliwości.

[4] W związku z powyższym zagłosowałem przeciw odrzuceniu tego projektu.

[5] Ponieważ jednak przez ograniczoną funkcjonalność udostępnionego członkom zespołu systemu informatycznego do głosowania nie było możliwości oddania głosu zgodnie z regulaminem za wnioskiem o naniesienie zmian w projekcie, zmuszony byłem zagłosować za podobną opcją: za skierowaniem projektu do ponownej weryfikacji.

Adam Kopciński-Galik

Zdanie odrębne z uzasadnieniem do pozostałych projektów, w których zagłosowałem za skierowaniem ich do ponownej weryfikacji.

[1] Adam Kopciński-Galik: Zgodnie z regulaminem (uchwała rady miasta ws. SBO) § 18 ust. 7 „Na wniosek Zespołu Opiniującego liderka lub lider może nanieść zmiany do projektu, bądź przez wiadomość e-mail zwrócić się do Pracownika o naniesienie zmian w projekcie zgodnie z protokołem ze spotkania Zespołu Opiniującego”.

[2] W związku z powyższym zagłosowałem przeciw odrzuceniu tych projektów.

[3] Ponieważ jednak przez ograniczoną funkcjonalność i ułomności udostępnionego członkom zespołu systemu informatycznego do głosowania nie było możliwości oddania głosu zgodnie z regulaminem za wnioskiem o naniesienie zmian w projekcie, zmuszony byłem zagłosować za podobną opcją: za skierowaniem tych projektów do ponownej weryfikacji.

[4] Dodam, że przez błędnie przesłany przez biuro dialogu obywatelskiego link dla autorów projektów, nie mogli oni uczestniczyć w posiedzeniu zdalnym i tym samym zabrać głosu ws. zgłoszonych przez siebie projektów. Link ten uniemożliwił połączenie się z posiedzeniem zdalnym. Z rozmów telefonicznych z autorami wynikało, że po kilkudziesięciu minutach rezygnowali oni z dalszych prób połączenia się sądząc, że posiedzenie się nie odbywa. Jako członkowie zespołu sami również mieliśmy problem z połączeniem (otrzymaliśmy nowy, poprawny link mailowo po 5 minutach od zaplanowanej godziny transmisji). Jednocześnie telefonu kontaktowego z urzędu miasta nikt nie odbierał. Stąd uniemożliwienie, a co najmniej poważne utrudnienie autorom projektów zabrania głosu na posiedzeniu zdalnym - było dodatkową przesłanką, aby nie odrzucać ich projektów.

Adam Kopciński-Galik